



Fußverkehrsnetz oder das verrückte Labyrinth?

Susanne Elfferding
Behörde für
Verkehr und Mobilitätswende

Sandra Reinert
Die Senatorin für Bau,
Mobilität und Stadtentwicklung

Katalin Saary
Mobilitätslösung



Die Senatorin für Bau, Mobilität
und Stadtentwicklung



SRL

VEREINIGUNG
FÜR STADT-,
REGIONAL- UND
LANDESPLANUNG



FGSV AK 2-24-4 Fußverkehrsnetze

Arbeitsplan:

W2 Arbeitspapier
Fußverkehrsnetze
Vrsl. 2026

R2 Empfehlungen
Fußverkehrsnetze
Vrsl. 2030

- Herbst 2024: Gründung AK 2.14.4 Fußverkehrsnetze
- Wissenspapier soll 2026 publiziert werden
Regelwerk ist für 2030 geplant
- Inhalt des Wissenspapiers:
Netzentwicklung und deren Grundlagen
- Große Städte und kleine Dörfer
- Steckbriefe aus dem In- und Ausland



Was wir schon wissen



Foto: BVM Hamburg

- Aufenthalt ist zentraler Faktor
- Geschwindigkeiten sind sehr unterschiedlich
- Sehen und gesehen werden
- Stadterleben mit allen Sinnen
- Basismobilität für alle und damit Garant gesellschaftlicher Teilhabe



Was wir schon wissen

Und wieso sieht man draußen nichts davon?



S. Eifferding

Foto: BVM Hamburg



Herausforderungen



- Forschung zu Netzen bisher ohne Fokus auf Fußverkehr
- Bisherige Praxis in den Kommunen: Methodenvielfalt, aber kein etabliertes einheitliches Vorgehen
- Kleinteiligkeit und Flexibilität des Fußverkehrs erfassen
- Fortbewegung und Aufenthalt
→ Wissenspapier

Foto: BVM Hamburg



Wozu Fußverkehrsnetze?

- Angemessene Fußverkehrsräume:
 - Fortbewegung, Querungen und Aufenthalt
 - Durchgängig, sicher und barrierefrei
 - Verknüpfung mit anderen Netzen
- Priorisierung bei der Beseitigung von Defiziten im Fußverkehr
- Konfliktvermeidung und Priorisierung von Fußverkehr gegenüber anderen Verkehrsmodi
- Grundlage für Wegweisung, insbesondere für Sondernetze (z. B. barrierefrei etc.)



S. Efferding



Netzelemente

- Netzhierarchien
 - Grundnetz
 - Hauptnetz
 - Übergeordnetes Netz
- Netzelemente
 - Strecken
 - Knoten
 - Flächen
 - Verknüpfungspunkte





Arten von Netzen

- Kein Unterschied zwischen großen Städten und kleinen Orten
- Sondernetze
 - Kinder- oder Schulwegnetze
 - Freizeitnetze
 - Touristische Netze
 - Barrierefreie Netze
 - u. s. w.



S. Eifending



ÖPNV und Fußverkehr sind ein Netz

FUKO  2026

- Rund 90 % aller Fahrten im ÖPNV werden ausschließlich mit Wegen zu Fuß verbunden – zur Haltestelle, zum Ziel und beim Umstieg.
- 50 % der Reisezeit im ÖPNV erfolgen zu Fuß, einschließlich Wartezeiten und Umstiegen. Und dieser Zeitanteil wächst!
- Die Erinnerung an eine ÖPNV-Reisekette stammt zu 70 % aus den Fußwegen.



S. Elferding

©: BVM Hamburg



Hamburg

Behörde für Verkehr
und Mobilitätswende

Die Senatorin für Bau, Mobilität
und Stadtentwicklung



Freie
Hansestadt
Bremen

SRL

VEREINIGUNG
FÜR STADT-,
REGIONAL- UND
LANDESPLANUNG

**Fußverkehr ist kein
Nice-to-have,
sondern ein harter
Faktor für den ÖPNV**



Netze knüpfen

- Netzentwicklung
 - Orientiert an der Verbindungsfunktion (RIN)
 - Orientiert an der Umfeldnutzung (EFA)
 - Städtebaulich
 - Bedeutungsräume für den Fußverkehr
- Einsatzbereiche und Grenzen
- Typische Arbeitsschritte
- Grundlagen und Daten

Kiel		
Staat/Land:	Schleswig-Holstein	Darstellung
Bevölkerung:	250.000 EW	☐ Bestandsnetz
Fläche:	120 km²	☒ Zielnetz
Stand Netz:	seit 2011	
Netzplanung		
		Grundlegende Methodik
Quelle: Landeshauptstadt Kiel		☒ Verbindungsfunktion
		☒ Umfeldnutzungen
		☐ Bedeutungsräume
		☐ städtebaulich
		☐ Sonstige: _____
		Räumliche Ausdehnung
		☒ Gesamtfläche
		☒ Teilfläche
		☐ Einzelrouten
Thematische Routen und Netze		
☒ Hauptrouten	☒ Freizeitrouen	Wichtigste Datengrundlagen
☒ Kinderrouen	☐ Grünrouen	
☒ Schulwege	☐ Sonstige: _____	
☐ Barrierefreie Routen		
		☒ Vermessungsdaten
		☒ OpenStreetMap (OSM)
		☒ Beteiligung/Begehung
		☐ Sonstige: _____
Besondere Hinweise zur Netzstruktur		
<ul style="list-style-type: none">• Über einen Zeitraum von 14 Jahren wurden einzelne Teilräume (Netzbildung auf Ortsbeiratsebene) zu einem durchgehenden, engmaschigen und gesamtstädtischen Netz verbunden.• An den Kieler Grundschulen wurden Wegegebühren erstellt. Die höher frequentierten Schul- und Freizeitwege der Kinder wurden in das Netz integriert.• Das Netz unterteilt sich in die Kategorien Allzeit-, Kinder- und Freizeitwege. Bei den Freizeitwegen wurden auch Wanderwege berücksichtigt.		
Webseite www.kiel.de/fusswegeachsen		
Anlass für die Erstellung von Fußverkehrnetzen/Bedeutungsräumen		
<ul style="list-style-type: none">• Systematische Förderung des Fußverkehrs.• Entwicklung Fußwegeachsennetz für das gesamte Stadtgebiet: Fußwegeachsen und Kinderwege als Netz ähnlich Velorouten oder klassifiziertem Straßennetz.• Mobilitätswende und Klimaschutz.		

Entwicklung von Fußverkehrnetzen/Bedeutungsräumen

Kartierung und Entwicklung von Maßnahmen.

Einsatz des Mittelleinsatzes in eigenen Bauprogrammen (u. a. Programm Fußverkehr Maßnahmen zur Schulwegsicherung).

Beachtung des Fußverkehrs bei größeren Projekten (Anforderungen des mehr werden unmittelbar deutlich).

Einsatz der Fußwegeachsen in der Unterhaltung, z. B. Grünschnitt, Straßenreinigung, Arbeiten.

Einsatz der Fußwegeachsen in der Verkehrsüberwachung.

Maßnahmen für Förderanträge.

Bei der Ausarbeitung

Entwurf/Fußwegeachsennetz wie Allzeitwege, Freizeitwege, Kinderwege.

Kartierung und Erarbeitung der Maßnahmenvorschläge.

Einsatz von Handlungsschwerpunkten (mit Maßnahmenskizzen).

GIS Daten/gesamtstädtisches Fußwegeachsennetz.

Ende Abstimmung, Beteiligung und Öffentlichkeitsarbeit (Kinderbeteiligung, Spaziergänge, Vorstellung im Ortsbeirat, Onlinebeteiligung).

Stadium des Fußwegeachsennetzes und der Handlungsschwerpunkte durch die Kartierung.

IV

Stellen/Bahnhöfe sind Ankerpunkte in der Netzbildung.

Stellen sind Planungsgrundlage für Stadtbahnplanung und Haltestellengestaltung.

Leitende

Einsatz von Standards für Fußwege und Kinderwege als eigenständiges Dokument, mit konkreter Handlungsschwerpunkte/Leitmaßnahmen inklusive Maßnahmenskizzen, städtebaulicher, stadteweiter Ansatz.

Einsatz des Netzes durch eine umfassende Öffentlichkeitsbeteiligung, auch zusammen mit den Ortsbeiräten. Dadurch besteht ein großer politischer Rückhalt und zusammen mit den ermittelten Maßnahmen.

Bewertung

Einsatz auf Quartierebene erlaubt kleinteilige Beteiligungsformate.

Leistung zu guter Ortskenntnis für Planende.

Politischer Rückhalt und Verankerung in den Stadtteilen.

Höherer Aufwand im Vergleich zu stärker datenbasierten Ansätzen.

Flexibilität bei der Aktualisierung der Methodik aufgrund neuer technischer Möglichkeiten (Konsistenz der Methode).

• bislang fehlende Gesamtauswertung und Priorisierung innerhalb des Netzes (Weiterentwicklung des Gesamtnetzes geplant).



So geht es weiter

Wir, FGSV AK 2.14.4, frisch gegründet, hoch motiviert und lernwillig suchen dich, Kommune, die schon einmal einem hierarchischen Fußverkehrsnetz Qualitätsstandards zugeordnet hat, zwecks fachlichem Austausch!

  **Bitte melde dich!**

- FGSV-Regelwerk vrs. 2030
- Methodik zur Planung hierarchischer Fußverkehrsnetze
- Bauliche Umsetzung: Verweis auf EFA
- Recherche, welche bauliche Infrastruktur Kommunen bisher hierarchischen Fußverkehrsnetzen zugeordnet haben
- Begleitende Forschung startet 2026



Wir wissen, dass wir nichts wissen



- Wie ordnet man Netzstufen Qualitätsstandards zu? Und welche?
- Welche Netzstufen sind sinnvoll?
- Welche Maschenweite sollten Netze haben?
- Welche Umwegfaktoren sind zumutbar?
- Was ist mit subjektiver Sicherheit?
- Welche Erfahrungen gibt es mit Spezialnetzen?
- Was kann aus dem Radverkehr abgeleitet werden und was nicht?
- Welche Forschung brauchen wir?



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Susanne Elfferding

susanne.elfferding@bvm.hamburg.de



Sandra Reinert

sandra.reinert@bau.bremen.de

Die Senatorin für Bau, Mobilität
und Stadtentwicklung



Katalin Saary

katalin.saary@mobilitaetsloesung.de



VEREINIGUNG
FÜR STADT-,
REGIONAL- UND
LANDESPLANUNG